**Zápis ze zasedání Akademického senátu dne 6. 1. 2021 (online přes platformu MS teams)**

**Přítomni**: Václav Janoščík, Vladimír Kokolia, Jan Kracík, Vojtěch Míča, Tomáš Pospiszyl, Tomáš Svoboda, Martina Timková, Maria Topolčanská, Magdalena Vovsová, Martin Fischer, Marie Kuklíková, Mia Milgromová, Alžběta Procházková, Jana Svobodová, Matyáš Zeman

**Omluven:** Adrian Altman

**Hosté**: Karolína Chasáková; Evžen Mrázek, kvestor

**Program jednání:**

1. Schválení zápisu minulého jednání

2.      Schválení programu zasedání

3. Antidiskriminační platforma

4.      Finanční ohodnocení senátorek a senátorů

5 Informovanost a role AS AVU

6.      Informace z vedení AVU a o grantových projektech (V. Janoščík)

7.      Prostor pro podněty senátorů a senátorek

**--**

**1. Schválení zápisu minulého jednání**

Před hlasováním o schválení zápisu zazněly výtky k obsahu (bod 4 – nominace do antidiskriminační platformy a bod 7, odměňování členů senátu, nejasná formulace postojů členů) a formě (zápis je materiál určen pro zveřejnění, tomu má odpovídat jeho styl). Obojí bylo vyjasněno a do budoucna bude upraveno.

*Zápis z jednání AS AVU dne 2. 12. 2020 byl schválen.*

(12x pro, 0 proti, 1x se zdržel hlasování)

**2. Schválení programu zasedání**

*Program zasedání AS AVU byl schválen.*

(13 x pro, 0 proti, 0 se zdržel)

**3. Antidiskriminační platforma**

Zástupci studentské komory namítli, že neznají nominované neakademické pracovníky, V. Janoščík je tedy krátce představil. M. Topolčanská navrhla, aby v budoucnu, až bude Antidiskriminační platforma mít definovaný okruh své činnosti, si neakademičtí zástupci volili své členy do platformy, podle vzoru studenti volí studenty, akademici volí akademiky, neakademičtí nemají v AS své zástupce. Členství v Antidiskriminační platformě je dobrovolné, P. Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj a iniciátorka vzniku platformy bude s jednotlivými kandidáty hovořit a z dialogu vzejde jejich souhlas (nesouhlas) se členstvím.

Výsledky online hlasování:

**Akademičtí pracovníci (3 zástupci):**

Vjera Borozan (10)

Pavlína Morganová (8)

Tomáš Svoboda (8)

Darina Alster (7)

Milena Dopitová (3)

Kateřina Olivová (3)

**Studenti (3 zástupci):**

Anežka Bartlová (5)

Matyáš Grimmich (5)

Karolína Chasáková (4)

Monika Kučerová (4)

Matyáš Zeman (4)

Jana Svobodová (3)

Lynda Zein (3)

Martina Smutná (2)

Sára Syslová (2)

Ladislava Gažiová (2)

Barbora Šimková (1)

**Neakademičtí pracovníci (2 zástupci):**

Danica Dmitrijevič (9)

Eva Ellingerová (5)

Dagmar Svatošová (4)

Markéta Strnadová (3)

Tomáš Pergler (3)

Šárka Krtková (3)

Lenka Sejkorová (2)

**Závěr**: V. Janoščík poskytne prorektorce pro umění, vědu a výzkum P. Morganové výsledky hlasování, ta naváže s jednotlivými kandidáty dialog o jejich členství v antidiskriminační platformě a o výsledcích bude AS informovat na příštím či přespříštím zasedání.

**4. Finanční ohodnocení senátorek a senátorů**

K. Chasáková představila za studentskou komoru výsledky jednání s panem rektorem, na kterém byla konkretizována podoba návrhu plošného odměňování každého člena AS:

Hodinová sazba se odvíjí od ohodnocení členů v klauzurních komisí AVU, tj.: 300,-/hod.

* Studenti: 1000,- /měsíčně formou stipendia
* Akademičtí pracovníci: 1300,- / měsíčně formou odměn (navýšeno o odvody)
* Předseda AS: 3000,- / měsíc
* Místopředseda AS: 2000,- / měsíc.

Za větší objem práce se v návrhu počítá se zvláštním ohodnocením.

Jedná se o celkovou sumu 200.000 – 300.000,- CZK za rok.

Návrh počítá se zavedením na jeden rok a ověřením v praxi.

Do diskuse byl přizván kvestor Evžen Mrázek. Ví o hledání modelu financování AS, o konkrétních číslech zatím s rektorem nejednali. Zmínil ovšem, že v příštích letech se nepočítá s navyšováním celkového rozpočtu AVU, naopak bude potřeba šetřit a zavádět opatření.

Argumenty pro plošné ohodnocování AS lze shrnout:

* ohodnocení času stráveného prací pro AS
* signál pro budoucí členy (pro studenty a zaměstnance na zkrácený úvazek, kteří si práci v AS nyní nemohou dovolit)
* méně byrokracie s vykazováním práce

Protiargumenty:

* akademický senát je ideový orgán, práce pro něj má být čestná
* celková suma je vysoká, může do budoucna nemístně zatěžovat rozpočet

alternativní návrh:

* odměňovat paušálně předsedu a místopředsedu AS, tato částka nezatíží rozpočet AVU tolik.

Během diskuse vykrystalizoval ještě třetí návrh: AS by měl svůj vlastní rozpočet a sám by si ho přerozděloval. Na paušální odměně pro předsedu a místopředsedu panuje shoda, zbytek prostředků by byl vynaložen za práci na jednotlivých úkolech, právní analýzy apod., čímž by AS na sebe vzal onu kritizovanou byrokracii. Jelikož není jasné, o jak velkou sumu rozpočtu se jedná a tento návrh vznikl v diskusi, odkládá se hlasování o návrzích na příští zasedání.

**Závěr**: T. Pospiszyl sepíše nový návrh (vlastní rozpočet AS) a hlasování o odměňování členů AS se odkládá na příští zasedání, a to v těchto variantách:

1. plošné odměňování
2. paušální odměňování předsedy a místopředsedy a vlastní rozpočet AS

V. Janoščík požádá o právní rozbor, zda by existence vlastního rozpočtu AS znamenala změnu JŘ.

**5 Informovanost a role AS AVU**

Výsledky zpětné vazby o povědomí AS mezi studenty jsou nelichotivé, je žádoucí dát na vědomí, že AS je funkční orgán, který má smysl.

J. Svobodová informovala za studentskou komoru, jak chtějí dosáhnout zvýšení informovanosti o AS:

- zveřejněním programu na FB studentské komory, linku na MS TEAMS, sdílením na AVU

- sdílením zápisu

- editací zápisu (který primárně slouží jiné funkci) tak, aby byl pro studenty čtivý a uchopitelný (tato práce poběží rotačním systémem a do budoucna by bylo možné ji zaplatit z budoucího AS rozpočtu)

- přes nově zřízenou e-mailovou adresu

- v dlouhodobějším horizontu (až bude otevřená škola) vyvěšovat informace na nástěnky

Z diskuse vyplynula shoda nad hygienou a strukturou práce:

* posílat si materiály včas (týden před zasedáním)
* návrhy na body k volné diskusi také posílat včas (týden před zasedáním)
* řešená témata více propagovat, déle diskutovat
* do větších témat zvát více lidí

**6.      Informace z vedení AVU a o grantových projektech**

V. Janoščík informoval o řadě běžících projektů, např.:

- Modernizace vzdělávací struktury (prostředky ESF) (spravuje kvestor), program umožňuje vybavení dílen či vznik robotického pracoviště na AVU

- AVUEDU+ (prostředky ESF) (spravuje prorektorka pro umění, vědu a rozvoj P. Morganová), program umožňuje vzdělávací kurzy pro zaměstnance, zvyšovat počet předmětů v AJ, což časem povede k zavedení oboru v aj ART IN CONTEXT, posilu internacionalizace, pedagogickou mobilitu, alumni klub

- Aktuální výzva pro doktorandy, uzávěrka do 14.1.

T. Pospiszyl informoval o dvou výběrových řízení na KTDU na částečné pedagogické úvazky pro specialisty pro práci s odborným textem (pro studenty magisterských a doktorských oborů) a vznesl žádost o přísedícího ze studentské komory (konkurz probíhá 13.1.2021 online). Přihlásila se Jana Svobodová.

**7.      Prostor pro podněty senátorů a senátorek**

M. Vovsová vyjádřila žádost o sdílení telefonních čísel senátorů a senátorek. Nikdo nemá námitek, Š. Krtková je rozešle.

V. Janoščík informoval o kooptaci nového člena AS: Jan Šerých z AVU odešel, podle počtu získaných hlasů jsou osloveni Adam Pokorný a Tomáš Džadoň, rozhodnout musí los.

*Po skončení zasedání AS se V. Janoščík a Š. Krtková sešli a losem byl vybrán nový člen AS: Tomáš Džadoň.*

M. Topolčanská navrhuje dát na vědomí vedení, že AS je tu i pro rychlejší feedback a pohotovostní agendu (zasedání AS se konají před pedagogickým plénem, což znemožňuje AS rychlé reakce). AS je jen informován, nechce být i v jiné roli?

M. Vovsová navrhuje poskytnout studentům zápisy z porad vedení. V. Janoščík na každém zasedání AS novinky od vedení shrnuje.

M. Kuklíková vznesla dotaz na sociální stipendia. Odpověď: je to v gesci jednotlivých ateliérů.

V. Janoščík: kdybyste potřebovali účast někoho z vedení, informujte mne.

M. Fischer: na příštím zasedání AS by se měl schvalovat strategický záměr. Kdybychom dostali návrh pozdě, navrhuje posunout zasedání AS o týden. T. Pospiszyl informuje, že materiál existuje, nemělo by být třeba zasedání posouvat.

 Zapsala Šárka Krtková, 14.1.2021