**Zápis ze zasedání Akademického senátu 5.5. 2021, přes platformu MS TEAMS**

**Přítomni:** Martin Fischer, Václav Janoščík, Jan Kracík, Vladimír Kokolia, Vojtěch Míča, Mia Milgromová, Tomáš Pospiszyl, Martina Smutná, Tomáš Svoboda, Jana Svobodová, Nik Timková, Maria Topolčanská, Magdalena Vovsová, Matyáš Zeman, Alžběta Procházková

**Hosté**: Petr Dub; Karolína Chasáková; Eva Ellingerová, kancléřka; Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti; Zdenka Kotulánová, vedoucí ekonomka; Marek Meduna; Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj; Evžen Mrázek, kvestor; Tomáš Vaněk, rektor; Dušan Zahoranský, prorektor pro studijní záležitosti

**Omluveni**: Tomáš Džadoň, Marie Kuklíková

**Program zasedání**

1. Schválení zápisu minulého jednání

2. Schválení programu zasedání

3. Rozpočet AVU

4. Návrh katederní struktury (Marek Meduna, Petr Dub)

5. Prostor pro podněty (M. Fischer: výuka angličtiny)

**1. Schválení zápisu minulého jednání**

*Zápis z jednání AS 7.4. 2021 byl jednomyslně schválen.*

**2. Schválení programu zasedání**

*Program zasedání AS byl jednomyslně schválen.*

**3. Rozpočet AVU**

Akademický senát na svém minulém jednání vyzval vedení předložit rozpočet, který v mzdovém fondu AVU z příspěvku MŠMT zohlední aktuální výši inflace 2,9 % procenta. Senát dá vedení na svém prvním zasedání v novém akademickém roce prostor pro vyhodnocení průběžné rozpočtové situace k září 2021.

Rektor na úvod shrnul dosavadní průběh schvalovacího procesu: z minulého jednání AS vzešel požadavek na navýšení mzdového fondu o 2,9 procenta, který je nyní připraven a předkládán. Netýká se navýšení mzdy, ale fondu. Kvestor doplnil, že stále platí jak zásada vedení, že jakmile hospodaření dovolí, jsou prioritou odměny, tak i vyhodnocování hospodářského výsledku k 30.6.2021. Představil i výsledek letošního kvartálu s rokem 2020 – rozdíl činí 1 450k ve prospěch roku letošního, nicméně nelze přesně odhadnout náklady s rozvolňováním.

Po krátké diskusi následovalo hlasování přes MS forms:

15x ANO

0 zdržel se

0 proti

*Rozpočet AVU pro rok 2021 byl schválen.*

Vedení poděkovalo za schválení rozpočtu a je připraveno komunikovat s pracovní skupinou AS, jejíž vznik opakovaně navrhuje M. Vovsová a která by se rozpočtem a ekonomickými otázkami školy zabývala.

**4. Návrh katederní struktury**

Marek Meduna a Petr Dub (ateliér Malba IV) představili AS svůj návrh na zřízení katederní struktury školy. Důvody pro tento návrh byly senátorkám a senátorům zaslány předem e-mailem, na jednání bylo ještě shrnuto:

M Meduna: návrh vychází z jejich zkušenosti pedagogů, kdy považují komunikaci o chodu akademie mezi vedením a jednotlivými pedagogy za slabou a chybí jim trvalý prostředek či platforma ke komunikaci. Pedagogické plénum je příliš široké těleso (ostatní orgány mají jinou funkci). Shrnující důvody a argumenty pro návrh vzniku kateder:

1) zlepšení komunikace a participace na jednotlivých krocích AVU

2) možnost transparentní platformy pro jednání, se zápisem

3) Katedry by měly svou autonomii, odpovědnost, ulehčily by funkci rektora (delegování pravomocí).

4) AVU je celek, katedry by dělily celek na díly. V současnosti je jedna katedra (KTDU) důležitá, ale jinde katedry chybí.

5) Ideálně by se katedry potkávaly jednou měsíčně, zástupce by docházel na kolegium rektora (spojka mezi vedením a ateliéry).

6) Jak dělit školu? Navrhujeme podle oborů, ale není to jediná možnost (diverzifikované celky, různorodost).

7) Katedry nebudou zvyšovat hierarchičnost – jde o propojující článek.

P. Dub dodává: Jsem tu 3. rok, stále všechny neznám. Vídali jsme se u klauzur, na obědě a na chodbách, diskutujeme, ale ne institucionálně, proto přemýšlíme o článku, který může převzít kompetence.

Toto bereme jako začátek širší diskuse.

Z následné obsáhlé diskuse je patrné, že:

* lepší komunikaci uvnitř (nad rámec pedagogického pléna) by uvítali všichni. Je větší chuť participace (než dřív) na rozhodování o chodu školy.
* vznik kateder je však byrokratická záležitost, zvážit možnost jiného orgánu: kolem garantů? Širší kolegium rektora?
* zřízením kateder se hierarchie zvýší
* příklad UMPRUM (rotující vedení katedry, dochází k rozkládání moci)
* hledá se vlastně komunikační platforma (jedná se o restrukturalizaci akademie jako mistrovské školy). Teď se řeší akreditace, novou strukturu do ní zanést. Ovšem tím bude model zafixován.
* pro studenty benefit (možnost konzultace napříč ateliéry, seznámení se)
* ateliéry lze považovat za katedry svého druhu (vlastní rozpočet, vlastní autonomie). Chybí komunikační rovina mezi ateliéry a vedením – těsnější než pedagogické plénum. Je to otázka na budoucí vedení, klaďme tuto otázku kandidátům na rektora.
* Možnost vrátit se k modelu rozšířeného kolegia vedení a vedoucích ateliérů. Ve skupině o 20 osobách se diskutovat dá (jako zde na AS).
* Kritika do řad AS: jsou-li na škole 2 roky noví pedagogové vedení ateliérů a nemají se kam institucionálně obrátit, potřebují-li komunikovat, něco je špatně.

Závěry:

* Chybí komunikační rovina mezi ateliéry a vedením.
* Na pojmenovaná témata (komunikace uvnitř školy, organizace školy, participace) myslet při debatě kandidátů na rektora a při akreditačním procesu.
* Bylo by dobré mít více návrhů na řešení komunikační platformy a porovnat je.
* Vedení se poradí a připraví návrh na vznik menších celků.
* AS by měl mít posbíranou argumentaci od ostatních představitelů ateliérů.
* AS může k podobně zásadním otázkám častěji využívat možnosti vyžádaných stanovisek Akademické obce AVU.

--

**5. Prostor pro podněty:**

**M. Fischer: výuka angličtiny**

Studenti si stěžují na zastaralý typ výuky angličtiny a etické problémy při výuce (genderové stereotypy, xenofobní výroky, sexismus). Promluvili si s dotyčným pedagogem, výuka se zlepšila, ale mají pochybnosti, zda je stav udržitelný.

Závěr:

* studijní prorektor D. Zahoranský se sejde se zástupci studentů, poté kontaktuje jazykové centrum AMU (odkud pedagog je). Situace je řešitelná.
* Studenti nevěděli, kam se s problémem obrátit! Doplnit o toto příručku studenta nebo proseminář?

--

**J. Svobodová: informace z rady VŠ:**

Rada VŠ vznesla stanovisko, že zaměstnanci VŠ by měli být přednostně zařazeni do očkování – akademičtí i neakademičtí (zatím očkování pro akademiky, diskriminace neakademiků).

--

**Informace rektora:**

* Od 10.5. návrat do ateliérů a je povolena praktická výuka.
* Trvá mód roušky, rozestupy, rozum.

--

**E. Ellingerová: výroční zprávy**

Na příštím zasedání senátu chce vedení požádat o projednání a schválení výročních zpráv: je možné na červnovém? Nebo na mimořádném? Na schválení navazuje zasedání Správní rady, před tím Umělecké rady. Dodatek zprávy o hodnocení kvality se zřejmě nestíhá, pokud AS neplánuje zasedání na konci června. S otázkami na zprávu o hospodaření se obracejte na pana kvestora. Výroční zpráva je zpráva o loňském roce (struktura daná MŠMT).

Závěr: má-li AS podklady včas, možno schvalovat na zasedání řádném, červnovém.

--

**M. Vovsová: je třeba včas vyhlásit volbu kandidáta na funkci rektora AVU**

Vyhlašovaly se vždy před prázdninami, nutné předjednat volební komisi (tvoří ji členové AS).

Kdyby někdo volbu zpochybnil, pak řídí školu do **nové volby** **kandidáta** prorektor.

--

Zapsala: Š. Krtková, 24.5.2021