**Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu, 24. 2. 2021, přes platformu MS TEAMS**

**Přítomni:** Tomáš Džadoň, Martin Fischer, Václav Janoščík, Vladimír Kokolia, Jan Kracík, Marie Kuklíková, Vojtěch Míča, Mia Milgromová, Alžběta Procházková, Martina Smutná, Tomáš Svoboda, Jana Svobodová, Martina Timková, Maria Topolčanská, Magdalena Vovsová, Matyáš Zeman

**Hosté**: Eva Ellingerová, kancléřka; Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti; Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj; Evžen Mrázek, kvestor; Tomáš Vaněk, rektor; Dušan Zahoranský, prorektor pro studijní záležitosti; Petr Dub, Adam Trbušek

**Omluveni**: Tomáš Pospiszyl

**Program**

1. Schválení zápisu minulého jednání
2. Schválení programu zasedání
3. Prezentace strategického záměru vedením AVU
4. Rozprava o obecné povaze a východiscích

5. Rozprava k jednotlivým částem SZ

I. Výuka a specifické postavení AVU

II. Internacionalizace

III. Umění, věda a třetí role

IV. Institucionální kultura a společenská zodpovědnost

V. Hospodaření a provoz

VI. Nová budova – nové prostory pro rozvoj

VII. Plán realizace strategického plánu AVU pro rok 2021
VIII. Plán investičních aktivit AVU pro rok 2021
IX. Plán investičních aktivit AVU pro roky 2021-2030

**1. Schválení zápisu minulého jednání**

Hlasování: 11x pro, 1x zdržel se, 0x proti

*Zápis jednání AS 3.2.2021 byl schválen.*

**2.      Schválení programu zasedání**

Hlasování: jednomyslné

*Program zasedání AS byl schválen.*

1. **Prezentace strategického záměru vedením AVU**

Rektor Tomáš Vaněk představil proces vzniku strategického záměru (dále jen SZ): zadání od MŠMT včetně obsáhlé metodiky ke zpracování SZ jako nový požadavek, navazující na dřívější dlouhodobý záměr pro čtyřleté období s každoročními aktualizacemi. Sepsáním jednotlivých částí SZ byli pověřeni členové vedení podle svých gescí, na textu se podílelo grantové odd. i jazykový editor, SZ vznikl během tří měsíců.

Stávající struktura SZ se vymezuje vůči předložené formě od MŠMT, vedení se přiklonilo k vlastní, jednodušší (jež byla MŠMT schválena). Provázanost s dokumentem MŠMT vyznačují zelené značky v textu.

SZ nepredikuje, co přesně bude, ale je dokumentem vymezující rámce a témata tak, aby příští vedení AVU mělo prostor pro jejich naplňování.

V úvodním slovu rektora je prostor pro doplnění – co vzejde z diskuse s AS.

**I. Výuka a specifické postavení AVU**

Dušan Zahoranský, prorektor pro studijní záležitosti, stručně shrnul nejzásadnější body:

* magisterským programům končí akreditace, nutná široká diskuse a revize stávajících a příprava nových akreditačních spisů
* rozbor ateliérové výuky: posílení využitelnosti dílen, nedostatek volitelných předmětů profesně zaměřených
* rozšíření výuky s partnerskými univerzitami
* motiv covidu, jak řešit tento zásah do výuky
* doktorandské studium – posílení zahraniční spolupráce PhD. studia, sdílené školitelství
* celoživotní vzdělávání, nultý ročník, letní školy

**II. Internacionalizace**

Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti, shrnuje stručně nejzásadnější body:

* kapitola „Internacionalizace“ má od MŠMT vlastní metodiku ke zpracování, dané důležitostí a provázaností napříč školou

3 hlavní cíle:

1. rozvoj globálních kompetencí studentů a zaměstnanců: mobility studentské, pedagogů (planetární kompetence – enviromentalismus, jazyky)
2. nově otevřený program Art in Context, začátek 2022, tím internacionalizace studijních oborů
3. strategické řízení internacionalizace, propagace AVU v zahraničí a podpora mezinárodní spolupráce (současný stav: prorektor pro zahr. záležitosti a jedna referentka zahr. odd, je vypsáno výběrové řízení na půl úvazek), síť ELIA

**III. Umění, věda a třetí role**

Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj

* část kapitoly vychází z propozic MŠMT (podpora vědy a výzkumu), zohledňuje mezinárodní evaluaci
* projekty důležité pro společenskou relevanci
* rozvoj tvůrčí činnosti (rozvoj GAVU, nakladatelství, artyčok, OPVV – infrastruktura i vzdělávání zaměstnanců)
* rozvoj spolupráce s ostatními subjekty – založení klubu Alumni, spolupráce s absolventy

**IV. Institucionální kultura**

Témata: Antidiskriminační platforma, ekologie, udržitelnost

2 cíle:

Eva Ellingerová, kancléřka:

1. péče o kvalitu vnitřního prostředí
* východisko od MŠMT: snižovaní administrativních pracovníků. Je potřeba zpracovat hlubší analýzu současného stavu a činností, zda jsou dobře nastavené (malá škola, málo zaměstnanců, málo studentů, ale ne všechny pozice mají zastupitelnost).
* Finanční ohodnocení není dostatečné (pedagogové i zaměstnanci) – nutné řešit s MŠMT
* benefity, chybí vnitřní komunikace mezi odděleními (sdílení informací), návrh newsletteru (i technické a praktické záležitosti, nejen programové)
* rozvíjení kompetencí zaměstnanců: díky OPVV je aktivit hodně, po skončení projektu je žádoucí je udržet
* administrativní zátěž pedagogů
* reakce od odborů: nebráníme se doplnění a zpřesnění

Tomáš Vaněk, rektor:

1. snižování uhlíkové stopy – téma se ohromně rozrůstá (při kandidatuře jen zmínka, nyní projekty v řádu desítek milionů).
* body od AS a Ekobuňky do textu SZ zařazeny

**V. Hospodaření a provoz**

Evžen Mrázek, kvestor

Jako malá škola s limitovaným rozpočtem a vlastními záměry musíme hledat nové systémové zdroje (dotační příležitosti), partnery, úspory a jednání s MŠMT (systém financování malých škol).

Investiční plán dlouhodobý do r. 2030 s rozpočtem 345.000.000 zahrnuje 30 investic (závislé na tom, zda se najde doplňující spolufinancování)

Pro rok 2021: plán 20 akcí (mj. rekonstrukce ateliéru Jana Zajíce, sociální zařízení v hl. budově)

**VI. Nová budova – nové prostory pro rozvoj**

Tomáš Vaněk, rektor

Potýkáme se s nedostatkem prostor (dílen, skladu pro materiál, kanceláří atd.). Cílem není postavit během deseti let novou budovu, ale připravit podklady a financování tak, aby se za deset let zrealizovala buď stavba nové budovy, nebo pronájem.

--

V. Janoščík poděkoval za prezentaci a otevírá diskusi k jednotlivým kapitolám:

M. Fischer: finanční podpora sociálně a zdravotně znevýhodněných studentů, chybí v závěrečné tabulce

E. Ellingerová: peníze jsou alokovány na několik vybraných aktivit, ostatní AVU zafinancuje sama

V. Havránek doplňuje: ze svého rozpočtu nebo z jiných zdrojů (granty)

M. Fischer: podpora sociálně a zdravotně znevýhodněných uchazečů – návrh na titulky pro den otevřených dveří apod. Za Ekobuňku toto řeší Karolína Chasáková, na koho se může obracet?

D. Zahoranský: na mě, děkuji

Rektor: děkujeme, ale toto je moc konkrétní cíl (který tak jako tak sledujeme, je mj. dán zákonem), ve SZ musíme zobecňovat.

--

M. Vovsová: celkově se jí dokument líbí, chválí spolupráci. Své poznámky poslala před zasedáním, něco již bylo vysvětleno.

1. Ke zlepšení interní komunikace navrhuje report každého o své práci a posílání e-mailem.

2. Nedostatek místa: archiv, vědecko-výzkumné pracoviště – návrh udělat zásadní záměr pro oboje

3. Úspory versus dvě nové pozice (kvalitář a metodik)?

E. Ellingerová: MŠMT vyhlásilo záměr později, pro letošní rok je předkládán letos, stejně jako i plán realizací na letošek. V institucionálním plánu pro letošek se počítá s obsazením pozice kvalitář (hrazeno z institucionálního plánu) a i se tak stalo: Martin Škabrah na 0,2 úvazku

Metodika akreditací zatím nemáme, plán je mít jej letos či příští rok.

D. Zahoranský doplňuje: je to praxe uměleckých škol, zaměstnat metodika akreditací (omezená pozice na tři roky)

4. nové prostory: už se na tom pracuje a jak?

Rektor: ano, na jaře budu prezentovat

5: s. 35: „…zajistit etické komise nebo antidiskriminační platformy“. Žádné NEBO, nýbrž A.

--

V. Kokolia: s. 37 “Revidovat Etický kodex AVU tak, aby zahrnoval i studující a konkrétně řešil postup při porušení etických pravidel.” umazat druhou část věty (nedává smysl)

--

JAZYK

M. Smutná: celkově se jí dokument líbí, je velkorysý, ale má poznámku k jazyku: jde o vizi do r. 2030, zmiňována multiplicita, pluralita, vzájemnost, nicméně reálně textem provází muž. Žádost o nahrazení slov: student na studující apod.

Rektor: text je před korekturou, ale na str. 2 je poznámka pod čarou: „Pro lepší čitelnost a přehlednost textu všechny dále uvedené pojmy, jako jsou např. student, umělec, pedagog či prorektor označují jak muže, tak ženu.“

--

M. Topolčanská: zašle své poznámky k jazyku, nejde o jazykovou korekci, ale hodnoty. Text je anachronický, veden ekonomikou vzdělávání, měl by být citlivější na soudobý jazyk, měl by to být náš jazyk.

N. Timková navazuje: nejlepší řešení binarity jsou neutrální slova (studující apod.)

V. Havránek: Dokument ukazuje realitu AVU. Zmiňujete progresivitu, ale současné studium svou strukturou odpovídá 19. st. Ad progresivita: tento materiál chtěl být pragmatický, veden v dialogu s metodikou MŠMT, dokument nechce být progresivní, má vyjadřovat pluralitu.

--

M. Fischer: str. 37 u genderové nevyrovavnosti (u antidiskriminační platformy) nahradit slovo „rasa“ barvou pleti

--

M. Kuklíková:

1. dotaz na přípravu doktorandských akreditací – tří nebo čtyřleté studium?

D. Zahoranský: akreditaci uděluje akreditační úřad, individuálně, délka se liší podle individuálního zabezpečení (garanti docenti Pospiszyl a Pokorný jsou pro tři roky)

E. Ellingerová: ano, plánován na 3 roky (2 obory, které schvalujeme)

2. rozšíření nabídky studijních možností:

Zavedení kreditního systému (kompatibilita s ostatními školami), kde bude diskuse?

D. Zahoranský: V zásadě je náš systém totožný s kreditovým (předměty povinné, povinně volitelné a volitelné), jen jej jinak nazýváme. Existuje ovšem hlad po samostatnější volbě studia. Musí proběhnout diskuse po oborech (fóra se studenty, pedagogy, absolventy, se zahraničními experty), kolik technických předmětů se k čemu má vázat.

Kreditový systém umožní komfortnější propojení s jinými školami.

M. Topolčanská: např. od září máme schválenou akreditaci pro architekturu (vahou přesných kreditů), tedy již se tak děje. A poznámka k délce studia: náš tříletý obor (Mgr.) je nestandartní, v ČR jsou dvouleté programy.

--

P. Dub: Strategické uspořádání školy

Už před dvěma lety jsme žádali vznik kateder. Setkáváme se jen na velkých jednáních, ale chybí menší – katederní. Katedry mohou i zastat nějakou práci, která nyní vždy jde za vedením.

M. Vovsová: je to téma pro PP

Rektor: souvisí to s přípravou akreditací, je nutné téma otevřít

V. Havránek: SZ je materiál na deset let. Obsahuje několik vrstev cílů a ty, které musí nastat, jsme neformulovali (cíle, které budou realizovány bez ohledu na cíle nového vedení a akademické obce).

V. Míča: co je psáno, to je dáno. Vepsal bych do SZ „zpracovat koncepci / zpracovat analýzu“ – stejně jako kreditní systém.

--

M. Fischer: připomínky k ekologii jsme zaslali, navrhovali jsme změny formulací, děkuji za vysvětlení k tabulce. Jsme rádi za pracovní pozici (udržitelnost)

E. Ellingerová: doplňky jsou smysluplné, včleníme.

M. Fischer: nový SZ za deset let, ale tabulka financí za 5 let?

E. Ellingerová: podle požadavků MŠMT. Nyní na 4 roky, pak může být roční nebo dlouhodobější. Plány realizace se dělají každý rok a AS je schvaluje.

--

M. Vovsová: Co je myšleno zefektivněním automobilové dopravy na AVU?

Rektor: myšleno jako zvážení sdílení dopravy

D. Zahoranský: v budoucnu lze zefektivnit elektrododávkou

--

M. Zeman: za Ekobuňku vyjadřuje nespokojenost s formulací „nákup férové energie“

E. Ellingerová: nový (přesnější) termín už je zapracován

--

V. Míča: chybí mi zmínka o koncepci pro zahradu. Stejně jako celková koncepce (přechodné stěhování archivu, bezkoncepční řešení dílen atd.) a pronájem další budovy?

Rektor: ad pronájem další budovy: řešíme finanční možnosti dalších let. Zahrada je zmíněná, ale nelze vyjmenovat vše. V SZ je bod „nová budova, nové prostory“

M. Vovsová: je to neregulérní debata, nejsou přítomni restaurátoři.

V. Míča: co je psáno, to je dáno. Konkrétně uveďte: řešení zahrady, přístřešek

--

ODBORY:

M. Topolčanská uvedla, že odbory včas zaslaly své stanovisko, které zde i přečetla.

V prioritách SZ nejsou zaměstnanci a zaměstnankyně AVU deklarováni jako zdroje školy. Jsou zmíněni jen jako technické nástroje, a to až na str. 28. Apel na přeformulování SZ, aby se z něj stal dokument, který mluví i za nás – sociální zodpovědnost je důležité téma (stejně jako environmentální)

E. Ellingerová: do úvodu přidáme „péči o zaměstnance“.

--

J. Svobodová: otázky na vedení:

* Mohli být v rámci tvorby SZ začleněni studenti (studentská komora)? SK je kritizována za nedostatečnou komunikaci
	+ Rektor: do procesu komplikovaně, ale do komunikace / diskuse ano
* V jakých tématech se vedení neshodlo?
	+ Rektor: Zpočátku na postupu a harmonogramu. Spor byl o tom, že to nestihneme. A koncepčně: jen drobně, v souvislosti s akreditacemi a schvalovacími procesy
* Péče o studenty znevýhodněné v současné situaci, sociální podpora? (sociální fond a nadační fond AVU) – jak zodpovídat dotazy studentů?
	+ Rektor: Hledáme v rámci rozpočtových peněz, jak nasměřovat podpůrná stipendia. Nově je formulujeme a předložíme při schvalování rozpočtu v AS.
	+ D. Zahoranský: na str. 7 je, že se budeme zabývat důsledky lockdownu – pro výuku, pro studenty). Stipendijní fond AVU máme (z poplatků za delší studium a za přijímačky), loni bylo vyplaceno 530 000 na základě žádostí pedagogů. ¾ se vyčerpali hned + ateliéry vyplatily statisíce na mimořádných stipendiích. Jsme připraveni pokračovat a chceme se o tom bavit dál – jak napravit to, co se stalo, až otevřeme
	+ Rektor: chystá setkání se studenty online
	+ Kvestor: zapojujeme studenty do projektů, neoslovujeme externí
	+ J. Svobodová: na koho odkazovat studenty?
	+ Dušan: ano, na mě
	+ Rektor: píšu to v info emailech studentů – přes ateliéry k nám
	+ Dušan: MŠMT má online formulář pro podání žádosti
	+ J. Svobodová: je to citlivé, řešení musí být šetrné
	+ R: spoléhám na ateliérové prostředí
	+ R: a řešíme i zaměstnanecké dopady covidu

M. Kuklíková:

Není jasná definice „sociálně a zdravotně znevýhodněný student“. Nejen při covidu, ale obecně. Počítá se s opravdu sociálním stipendiem stran školy?

Rektor: ano, je „stipendijní komise“, jakmile se student dostane do tíživé situace, hned začíná jednat.

M. Topolčanská doplňuje: nejde tolik o náklady na studium, ale na život v Praze

D. Zahoranský doplňuje: studium je neplacené, ale samo o sobě je drahé (materiál, čas)

--

V. Janoščík shrnuje debatu: zazněly se i obecnější věci, jako organizační struktura, prostory, které budou diskutovány na dalších AS. Děkuje vedení za skvělou přípravu.

**Závěr**: v MS teams AS vznikne otevřený dokument pro vepsání jednotlivých připomínek, které budou nejpozději do konce týdne (26.2.) zaslány vedení k zapracování. AS dostane upravený SZ nejpozději v pondělí (1.3.) k prostudování, před schvalováním na středečním jednání AS (3.3.2021).

Zapsala: Šárka Krtková, 25.2.2021