**Zápis ze zasedání Akademického senátu dne 4. 11. 2020**

**Přítomni**: Martin Fischer, Václav Janoščík, Jan Kracík, Marie Kuklíková, Vojtěch Míča, Mia Milgromová, Alžběta Procházková, Tomáš Svoboda, Jana Svobodová, Tomáš Pospiszyl, Magdalena Vovsová

**Omluveni**: Jan Šerých

**Hosté**: Tomáš Vaněk, rektor AVU; Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a výzkum; Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti

**Program**:

1.         Schválení zápisu minulého jednání

2.         Schválení programu zasedání

3.         Návrh na zřízení antidiskriminační platformy (Pavlína Morganová)

4.         Další možnosti ekologické a sociální citlivosti v prostředí AVU (bod uvede Ekobuňka AVU)

5.         Prostor pro podněty senátorů a senátorek

**1. Schválení zápisu z minulého jednání**

*Zápis z jednání AS AVU dne 7. 10. 2020 byl schválen.*

(11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování)

**2. Schválení programu**

*Program byl schválen.*

(11 pro, 0 proti, 0 se zdrželo hlasování)

**3. Návrh na zřízení antidiskriminační platformy (Pavlína Morganová)**

PM shrnula kontext, ze kterého vychází její návrh na zřízení antidiskriminační platformy (genderový audit, příklad antidiskriminační komise na Akademii výtvarných umění ve Vídni). Jí vypracovaný „Návrh antidiskriminační platformy“ byl zaslán členům AS před zasedáním.

PM navrhuje zřídit platformu, tým složený ze sedmi osob napříč školou (akademičtí pracovníci, zaměstnanci, studenti), které jmenuje AS. Platforma by sloužila jako důvěryhodná a záchranná síť pro kohokoliv, kdo řeší problém typu: diskriminace sexuální, rasová, bossing apod. Byla by zajištěna anonymita a odborná pomoc (psycholog, policie, Bílý kruh bezpečí, etická komise apod.). Cílem je vytvoření důvěryhodného a transparentního orgánu pro pomoc potenciálním obětem. Dosavadní praxe naráží na dva problémy:

* etický kodex je platný pouze pro zaměstnance
* při problému přijde dotyčný za rektorem. Ten zřídí etickou komisi, nicméně tím je vtažen do problému, na jehož konci on sám rozhoduje; a ne každý přijde. Za 7 let působení rektora Tomáše Vaňka nezřídil etickou komisi ani jednou (ale citlivé případy řešil)

Následovala diskuse, ze které vyplynuly následující otázky:

* Spojit tuto antidiskriminační platformu s přepracováním etického kodexu tak, aby vzniklo jedno těleso, a ne vícero menších s nejasnými kompetencemi a eventuálním překrýváním?
* Etický kodex nechat, jak je, a soustředit se jen na vznik nové antidiskriminační platformy?
* Jmenovat pracovní skupinu, která vytvoří pro antidiskriminační platformu rámcové podmínky (jednací řád, kompetence, proces volení) NEBO rovnou jmenovat osoby do antidiskriminační platformy, a ti sepíší rámcové podmínky svého fungování a předloží je AS ke schválení?

**Závěr:** AS absolutně souhlasí se zřízením antidiskriminační platformy. Podklad pro ni je Pavlínou Morganovou vypracovaný návrh. Do příštího zasedání AS si členové rozmyslí, koho by do antidiskriminační platformy jmenovali, možno předjednávat. AS vybrané členy osloví po příštím jednání.

**--**

**Bod 4. Další možnosti ekologické a sociální citlivosti v prostředí AVU (Ekobuňka AVU)**

Martin Fischer / Matyáš Zeman:

Vypracovali text o 10 bodech ke strategickému plánu (plné znění bylo zasláno členům AS)

1. Kroky k uhlíkové neutralitě, zřízení samostatného pracoviště
2. Klima do výuky
3. Proaktivní role AVU ve věci klimatu vůči veřejnosti
4. Snižování spotřeby energetiky, obnovitelné zdroje
5. Návaznost na genderový audit, zřízení ombudsmanky
6. Udržitelnost v dopravě
7. Nepřijímat finanční podporu od zátěžových partnerů
8. Udržitelnost ve stravování
9. Důraz na cirkulární ekonomiku a odpad
10. AVU o těchto bodech informuje a jedná transparentně

Reakce rektora: za obsah děkujeme, body začleňujeme do strategického plánu, výhrada k direktivnímu tónu, vždyť jde o věc společnou

Ekobuňka: kvituje genderový audit a jeho výsledky, konfrontační tón vycházel z původních požadavků, přepíší

Panuje shoda, že v oblasti ekologie a tématice odpadu jsou rezervy (konkrétní příklad od JK), možnost zřízení ekologického pracoviště?

TV: cca před rokem jsme přemýšleli o pozici eko ambasadora, přivezla PM ze stáže v Austrálii. Ve strategickém plánu 21+ je důraz na snížení byrokracie

MV: návrh na externího audit, který školu teď tolik nezatíží

Ekobuňka: návrh na pozvání někoho z klimatického panelu AMU, kteří už řeší spolupráci s městem, mohou krátce představit, čemu se už věnují

VJ: ano, v rámci sdílení zkušeností

**Závěr:**

* Materiál zpracovaný Ekobuňkou splňuje obsahově to, co tým rektora zapracuje do strategického plánu a dá AS k připomínkování, na příštím zasedání AS rektor upřesní časový harmonogram.
* Panuje obecná shoda ohledně ekologického pracovníka
* V rámci sdílení zkušeností bude na AS pozván člen klimatického panelu AMU a představí krátce jejich činnost

--

**5.         Prostor pro podněty senátorů a senátorek**

Jan Kracík:

* podařilo se zrestaurovat sv. Jiří (poničen před 2 lety), socha byla instalována v kreslírně v MG
* žádost kvestora na vytvoření stavebního deníku, žádost o pomoc, jak vypracovat

**Výuka studentů – vize?**

Diskuse:

PM: legální rámec pro výuku stále není. Lobbing na rektorské úrovni probíhá a doufáme, že výjimka pro umělecké školy zase bude

JK: je na čase se bavit o tom, co bude, když bude škola zavřená dál. Situace je frustrující, práce stojí. Diplomantská výstava nebude v červnu, ale v září

PM: Vedení to promýšlí neustále. Varianta otevřené školy přes léto a diplomantské výstavy v září je reálná

JK: žádost o schůzku vedoucích pedagogů a vedení, aby studenti dostali vizi.

TP: nelze říct, co bude, nevíme. Ale můžeme si mezi sebou říct termíny: krajní řešení (rok navíc) – vyhlásit v dubnu je pozdě. Co leden?

TP: vymysleme formát, aby se sešla celá škola. 400 lidí? Nejvíce chybí kontakt přes školu. Předvánoční večírek? Sdílet se studenty i naše obavy, online slavnost?

VJ: i fórum předsedů AS toto řeší a tlačí na MŠMT ohledně výjimek

**Závěr:**

- legální rámec pro výuku není

 - situace je neutěšená, chybí kontakt a vize

- nápad na online vánoční večírek, online propojení a sdílení

- prodloužení studia o rok se jeví jako nejvhodnější řešení, není ale pouze na rektorovi, ale na MŠMT

--

**Téma finanční ohodnocení studentů za práci v AS**

Karolína Chasáková vypracovala konkrétní návrh. Minule na AS panovala shoda na implementaci.

MZ: částky: 1800,- pro předsedu, 1000,- pro člena předsednictva, 1000.- za předsedu senátní komise

800,- pro členku senátní komise / měsíčně, propláceno formou stipendií

Diskuse:

JK: AS byl vždycky čestná funkce

KC: základní důvod je práce kolem jednání, sebevzdělání a vytvoření rovnosti při vykonávání mandátu.

MF: ne každý student má zajištěné živobytí, částky nezatíží AVU, ale pro studenta mohou být zásadní. Ano, AS není pro peníze, ale pro kvalitní práci je potřeba kvalitní prostředí.

MV: peníze mají být vypláceny jako odměny, za konkrétní práci. Paušál ne. Odměny rektora

MZ: stejný mustr se dá použít na vedoucí ateliérů. Není to dobrý postup. Není systém, jak kvalitu hodnotit, ale shodneme se na snaze

MV: pedagogové mají pracovně právní smlouvu, jsou hodnoceni podle zákoníku práce. Bráním se paušálu, který nejde kvalitativně zhodnotit

VJ: ať Karolína pošle dokument, probere se na příštím zasedání

KC: argumenty chápeme, ale senátoři jsou závislí na škole. Ale protiargument je ten, že spousta studentů do toho nejde, protože si to nemůže dovolit. Paušál se dá otočit: špatně se bude hodnotit, kolik má kdo dostat za to, co připravil AS. Tato diskuse proběhla už na UK, pošleme materiály.

MV: Jak je to na JAMU, AMU a UMPRUM?

MZ: existuje možnost to odmítnout. Musí se to uchopit správně.

**Závěr**:

* Ekobuňka pošle materiály z UK k tématu odměn, členové AS si do příště návrh na ohodnocení promyslí

Zapsala: Šárka Krtková, 4.11.2020