**Zápis ze zasedání Akademického senátu dne 2. 12. 2020 (online přes platformu MS teams)**

**Přítomni**: Václav Janoščík, Vladimír Kokolia, Jan Kracík, Vojtěch Míča, Tomáš Pospiszyl, Tomáš Svoboda, Jan Šerých, Martina Timková, Maria Topolčanská, Magdalena Vovsová, Martin Fisher, Marie Kuklíková, Mia Milgromová, Alžběta Procházková, Jana Svobodová, Matyáš Zeman

**Nepřítomni:** Adrian Altman

**Hosté**: Tomáš Vaněk, rektor AVU; Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj; Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti; Isabele Grosseová, Viktor Takáč, Karolína Chasáková, Patrik Adamec

**Program jednání:**

1. Schválení zápisu minulého jednání

2.         Schválení programu zasedání

3.         Alumni klub (Pavlína Morganová)

4.         Antidiskriminační platforma personální obsazení

5. Náhradní prostor GAVU

6.         Obsazení SK RVŠ

7.         Finanční ohodnocení senátorek a senátorů

8.  Informovanost a role AS AVU

9. Prostor pro podněty senátorů a senátorek

--

**1. Schválení zápisu minulého jednání**

Hlasování: 11x pro, 3x se zdržel, 0 proti

*Zápis jednání z 4.11. byl schválen.*

**2.         Schválení programu zasedání**

Hlasování: 13x pro, 1x se zdržel, 0 proti

*Program zasedání byl schválen.*

**3.         Alumni klub (Pavlína Morganová)**

Prorektorka pro umění, vědu a rozvoj Pavlína Morganová seznámila AS se spuštěním ALUMNI klubu AVU – jako speciální a neformální komunity otevřené nejen absolventkám a absolventům, ale i bývalým pedagogům a stážistům. AS byl předem e-mailem informován o jeho podobě, aktivitách a výhodách členství.

Isabele Grosseová představila chystanou neformální slavnost „Den absolventů“. Jde o záměr aktivovat skupiny kolem profesorů, které drží při sobě, a pozvat do každého ateliéru někoho, kdo tam někdy patřil, a školu tak na půl den (sobotní odpoledne, aby nebyla narušena výuka) věnovat absolventům – formou výstavy, koncertu apod. Samozřejmě po diskusi s každým vedoucím ateliéru, aby nebyly překročeny komfortní zóny. Neformální slavnost je v plánu na letní semestr, dovolí-li pandemická situace.

**Závěr**: AS vyjádřil návrhu jednoznačnou podporu, nicméně poukazuje na křehkost záměru – skupiny jsou spřátelené, ale i znepřátelené. AS velmi kvituje chystanou slavnost – propojení bývalých, i mimopražských absolventů a přátel AVU s dneškem a bude tuto informaci rád dál šířit do akademické obce.

**4.         Antidiskriminační platforma – personální obsazení**

Na minulém zasedání AS představila Pavlína Morganová, prorektorka pro umění, vědu a rozvoj, návrh na zřízení Antidiskriminační platformy, jenž byl AS přijat. PM shrnula ještě jednou kontext vzniku a AS hodlal podle programu diskutovat a nominovat vhodné osoby na členství v platformě – podle návrhů předem zapisovaných v dokumentu v MS TEAMS. Navržených jmen se však sešlo málo, a hlavně se během diskuse ukázala nejasnost způsobu volby / nominace jednotlivých osob.

**Závěr:**

* AS se shodl na rozšíření počtu osob v Antidiskriminační platformě na 8 (3 akademici, 2 zaměstnanci, 3 studenti)
* Během dvou týdnů doplní členové AS jména (návrhy) do online dokumentu v MS TEAMS, VJ poté rozešle Doodle pro hlasování
* Na příštím AS se podle počtu hlasů seřadí nominace pro členství v Antidiskriminační platformě a PM je začne oslovovat – co to obnáší a zda se chtějí stát jejími členy.

**5. Náhradní prostor GAVU**

Rektor a prorektorka pro umění, vědu a rozvoj představili plán na přestěhování GAVU do externích prostor do Drdova Gallery (v rámci žižkovského klastru galerií) na dobu jednoho roku. Stěhováním GAVU se uvolní prostor na přemístění malířské a sochařské přípravky během její rekonstrukce, čímž se vyřeší palčivý problém. Zároveň je to výzva, zda GAVU obstojí v nabídce zavedených galerií. Je ovšem nutné změnit kurátorský plán, adaptovat ho na menší prostor. Celkově se jedná o nejekonomičtější řešení při hledání náhradních prostor pro přípravky.

Vedení AVU i výstavní rada po zvážení všech hledisek tento plán podporuje. Pokud bude AS chtít, bude mu dodán od vedení detailnější rozpočet / rozvaha.

**Závěr**: AS tento záměr podporuje, je to experiment, obstát ve veřejném prostoru. Zároveň budou přípravky uvnitř školy (což oceňují studenti). Toto rozhodnutí je koherentní s rozhodnutím před dvěma lety (open cally na výstavy).

--

**Informace rektora:**

* Epidemiologická situace: diplomanti mají umožněn vstup, možné konzultace 1:1.
* Probíhají jednání s rektory, MŠMT a MZ o možnosti výjimek jako na začátku září – zatím bohužel není příznivá půda
* Strategický záměr AVU: vedení zahrnuje požadavky AS a Ekobuňky na půdě AS vznesené, začátkem února předloží návrh

**6. Obsazení SK RVŠ**

Je třeba vybrat jednoho člena a jednoho náhradníka do Studentské komory Rady vysokých škol.

Alžběta Procházková: má zájem a podporu studentů.

Jana Svobodová: má zájem (o post náhradníka) a podporu studentů.

Hlasování: 12x ano, 0x proti

*Nominace Alžběty Procházkové a Jany Svobodové byly schváleny.*

**7.** **Finanční ohodnocení senátorek a senátorů**

VJ rozeslal členům AS dokumenty zpracované studenty (návrh na odměny a příklady odměňování AS jiných VŠ). Otevřela se diskuse, zda vůbec činnost v AS odměňovat:

* Studenti jsou pro s argumenty, že odměna je spíš symbolická, ale jedná se o ohodnocení práce. Považují až za neuctivé nařčení, že se ozývají
* Rektor honorování práce v AS podporuje s argumenty, že je to důvěryhodný a nejdůležitější orgán a v něm spousta agendy
* VK: navrhuje odměňovat předsedu senátu
* MV: rozeslala členům AS argumenty z dokumentů zaslaných studenty zpochybňující odměňování, zejména plošné. Nesouhlasí s plošným odměňováním, navrhuje odměňování za konkrétní vykonanou práci
* MT: navrhuje oddělit akademiky a studenty, studenty odměňovat formou stipendií a předsedu i místopředsedkyni AS formou příplatku za vedení. Zároveň chválí studenty za aktivitu a podporuje linii nové praxe: nemusíme kopírovat jiné VŠ, můžeme vymyslet novou, vlastní
* PM: je obecný trend odměňovat práci v různých komisích (oproti dřívějšku). Podporuje symbolickou odměnu
* KCh a studenti: jsme specifický typ školy, tzn. práce v AS vyžaduje (neviditelné) další vlastní vzdělávání. Návrh na pozvání sociologa se zaměřením na vědecký čas a jeho honoraci (Filipa Vostala)
* Rektor: sestavujeme rozpočet z připomínek a požadavků zaměstnanců, včetně návrhů AS. Nabízí konzultaci s vybranou skupinou a s personálním.

**Závěr**: Většina senátorů a senátorek souhlasí s principem odměňování, je třeba dopracovat a schválit mechanismus. Studenti jsou ochotni rozpracovat svůj návrh do dvou variant (honorování fixní x individuální) po konzultaci s rektorem a kvestorem, v lednu se budou návrhy diskutovat dál.

**8. Informovanost a role AS AVU**

Z výsledků ankety AVU 2020 vyšla informovanost studentů o AS nelichotivě: 36 % studentů hodnotí jeho práci pozitivně, další třetina neví, poslední třetina negativně.

Není nastartován žádný informační kanál.

VJ: komunikuje se studenty i s různými stranami školy a bere to jako součást senátní práce a vyzývá k témuž ostatní členy AS.

Studenti: navrhujeme FB a školní email, na časopis nejsou kapacity. FB je důležitý i pro první ročníky a jejich informování.

MV: nepodceňujme tištěná média. Za rok se volí kandidát na funkci rektora, nepodceňujme žádnou komunikaci!

MT: ani my nejsme zvoleni mnoha hlasy, nemáme tedy důvěru o nic větší. Nejsme pro vnějšek srozumitelní, pěstujme i vzájemnou hygienu (neposílání nehotových věcí, nebrat tragicky výsledky hlasování)

**Závěr**: do příštího zasedání přemýšlí členové AS o možnostech informování o své práci (nejen na FB a ukládání zápisů na web).

**9. Prostor pro podněty senátorů a senátorek**

Podnět od studentské komory: Úklid na AVU

Studenti si stěžují na direktivní tón a ultimativní termíny od vedení ohledně úklidu bez předchozí komunikace. Jde o širší problém: naráží se na limity školy (prostory – ateliéry sochařství přišly o své sklady), limity při epidemiologické situaci (zavřená škola, přístup pouze jednoho studenta), na limity bezpečnosti práce, požární normy. Studenti se věci věnují od jara a intenzivně, podařil se mj. odvoz prací bývalých studentů ze zahrady. Proto se nyní ohrazují proti direktivním termínům, kdy z objektivních důvodů nelze na věci dál pracovat. Nejde o konflikt sochaři versus škola, sochaři jsou jen více viditelní. Mezi procesem tvoření, estetikou a nepořádkem je jen úzká hranice.

**Závěr**: Řešením není online schůzka přes MS TEAMS, ale osobní meziateliérová (vedení, vedoucí ateliérů, studentská komora) obchůzka míst a ukázání konkrétních problémů a najití jejich řešení (zahrada, kontejner, točna, skladové prostory, balkony, lodžie, chodby). Když budou komunikační potíže přetrvávat, otevře se téma opět na AS.

Zapsala Šárka Krtková, 21.12.2020